

Městská část Praha 13

Úřad městské části

Odbor stavební

Oddělení výstavby

Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

SPIS. ZN.: STAV 56410/2012/GS
 Č.J.: P13-11890/2013
 ARCHIV :
 VYŘIZUJE: Mgr. Gabriela Strejčková
 TEL.: 235 011 232
 FAX: 235 011 438
 E-MAIL:

V Praze 18.3.2013

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad Městské části Praha 13, odbor stavební, jako správní orgán příslušný dle ust. § 11 zák. a § 142 zák. č. 500/2004 Sb. (správní řád) a dle ust. § 13 odst. 1 pís. c) zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) (dále jen „stavební úřad“) rozhodl podle ust. § 142 zák. č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (správní řád) takto:

- I. Stavebníkovi HQ DEVELOPMENT a.s. IČ 271 07 604, se sídlem Sokolovská 100/94 180 00 Praha 8 vzniklo dne 1.11.2012 právo provést stavbu „Polyfunkční areál MEDOX II Praha 13 – Stodůlky“ na pozemcích parc. č. 1236/25, 1236/26, 1236/27, 1236/46, 1236/47, 1236/161, 1236/169 a dalších v k.ú. Stodůlky podle certifikátu č.j. 711405 vydaného autorizovaným inspektorem Ing. arch. Milanem Teigiserem, č. autorizace 0071 vydaného ve zkráceném stavebním řízení dne 22.10.2010.
- II. Návrh na předběžné opatření (§ 61 spr. řádu), aby stavebníkovi bylo nařízeno okamžitě zastavit provádění stavby se zamítá.

Účastníci řízení, na které se vztahuje rozhodnutí:

Spolek občanských sdružení Jihozápadního Města, občanské sdružení se sídlem Praha 5, Ordovická3, 155 00, IČ 26579952

HQ Development a.s., se sídlem Sokolovská 100/94, Praha 8, IČ 27107604

Odůvodnění:

Dne 13.11.2012 podalo občanské sdružení Spolek občanských sdružení Jihozápadního Města se sídlem Praha 5, Ordovická 3, 155 00 Praha 5, zastoupené jednatelem JUDr. Ing. Petrem Kučerou (dále jen „navrhovatel“) návrh na určení podle § 142 a násl. zák. č. 500/2004 Sb. (správní řád), že právo provést stavbu „Polyfunkční areál Medox II – Praha 13 Stodůlky“ na pozemcích v k.ú. Stodůlky podle certifikátu vydaného autorizovaným inspektorem Ing. arch. Milanem Teigiserem ve zkráceném řízení dne 22.10.2012 nevzniklo a návrh na předběžné opatření, aby stavebníkovi bylo nařízeno okamžitě zastavit provádění stavby. Ze stanov občanského sdružení Spolek občanských sdružení Jihozápadního Města bylo

zjištěno, že navrhovatel je občanské sdružení, které bylo registrováno u Ministerstva vnitra dne 6.11.2008 a jeho hlavním posláním je ochrana přírody a krajiny. V územních řízeních vedených podle zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), vystupuje jako účastník na základě ust. § 85 odst. 1 pís. c) jako osoba, o které tak stanoví zvláštní zákon. Dnem podání žádosti bylo v souladu s ust. § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení o žádosti. Správní orgán oznámil zahájení řízení účastníkům řízení.

Správní orgán přezkoumal, zda certifikát byl vydán při splnění zákonných předpokladů (§ 117 stavebního zákona a vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu):

Stavebník uzavřel s autorizovaným inspektorem smlouvu na výkon činnosti autorizovaného inspektora, č. smlouvy AI 201022 ze dne 23.8.2010 na stavbu, kterou hodlá provést.

Certifikát byl oznámen stavebnímu úřadu dne 30.10.2012 na formuláři dle přílohy č. 3 k vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona.

K oznámení stavby byla v souladu s § 117 stavebního zákona připojena projektová dokumentace zpracovaná dle vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb a certifikát. Certifikát vydal Ing. Milan Teigiser jako oprávněná osoba jmenovaná autorizovaným inspektorem rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č. 9 ze dne 31.1.2008, č. autorizace 0071. Certifikát byl opatřen otiskem razítka, podpisem a datem vydání certifikátu 22. listopadu 2010. Na certifikátu je uvedeno č. j. 711045.

Autorizovaný inspektor certifikátem stvrdil, že ověřil projektovou dokumentaci a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona a potvrdil, že navrhovaná stavba může být provedena. Na projektové dokumentaci je vyznačeno kromě této skutečnosti razítko autorizovaného inspektora se státním znakem, podpis a datum vydání certifikátu.

K certifikátu je připojen návrh plánu kontrolních prohlídek stavby, závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření osob, které by byly účastníky stavebního řízení (§ 109 stav. zákona).

Správní orgán zkontroloval obsah a strukturu certifikátu z hledisek uvedených v § 10 vyhl. č. 526/2006 Sb. a konstatuje, že obsahuje náležitosti uvedené v tomto ustanovení:

- a) identifikační údaje stavebníka, a to název, sídlo a identifikační číslo právnické osoby, která je stavebníkem
- b) druh, účel, popis a dobu trvání stavby
- c) identifikační údaje o projektové dokumentaci stavby
- d) průběh posuzování navrhované stavby, včetně závěrů jednání s osobami, které uplatnily námitky proti provedení stavby: osoby, které by byly účastníky stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona a vyjádření osob, které by byly účastníky stavebního řízení a způsob, jak se autorizovaný inspektor vypořádal s uplatněnými námitkami ve vyjádření těchto osob. Z certifikátu bylo m. j. zjištěno, že autorizovaný inspektor informoval doporučeným dopisem ze dne 27.9.2010 o své činnosti při posuzování předmětné stavby tato občanská sdružení přihlášená u zdejšího stavebního úřadu podle § 70 odst. 2 a 3 zák. č. 114/1992 Sb: Motolský ordovik, Ordovická 1311/3, Praha 5 – Stodůlky, Spolek občanských sdružení Jihozápadního Města, Ordovická 1311/3, Praha 5 Stodůlky, Občanské sdružení Stodůlky – Háje, Za Mototechnou 49a/1295, Praha 5 Stodůlky, Občanské sdružení Zdravý domov, Průhoněk 1265/22, Praha 5 Řeporyje, Ateliér pro životní prostředí, Ve svahu 1, Praha 4 – Podolí. Z dalšího vyplývá, že autorizovaný inspektor jednal s občanským sdružením Motolský ordovik a občanským sdružením Spolek občanských sdružení Jihozápadního Města (navrhovatel). Autorizovaný inspektor posoudil jednotlivé námitky občanských sdružení s tím, že „k připomínkám občanských sdružení autorizovaný inspektor konstatuje, že občanská sdružení se v rámci svých vyjádření vůbec nevyjadřovala k problematice ochrany přírody a krajiny tak jak jsou uvedena v § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém se uvádí vymezená péče státu a fyzických i právnických osob o volně žijící živočichy, planě rostoucí rostliny a jejich společenstva, o nerosty, horniny, paleontologické nálezy a geologické celky, péče o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péče o vzhled a přístupnost krajiny. Autorizovaný inspektor musí konstatovat, že ani o jeden z výše uvedených okruhů péče v rámci této konkrétní stavby občanským sdružením vzhledem k obsahu jejich námitek nejde. Autorizovaný inspektor posuzoval v tomto případě dotčení zájmu ochrany přírody a krajiny z pohledu zkráceného stavebního řízení v návaznosti na § 109 stavebního zákona závazného stanoviska dotčeného orgánu OOP MHMP a OŽP ÚMČ Praha 13, se kterými se ztotožnil a vyhodnotil je tak, že zájmy ochrany přírody a krajiny nejsou dotčeny, jelikož pro občanská sdružení, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, nemůže být stavba v prostoru bývalého servisního areálu s montážními a výrobními halami znamenat nenahraditelnou újmu na přírodě a krajině, protože provádění stavby ani přírodu, ani krajinný ráz

stavba nových budov nenarušuje. Tato změna využití území byla řešena v územním řízení stavebním úřadem, kterým byl závazně posouzen soulad stavby z hlediska ochrany přírody a krajiny a z tohoto územního rozhodnutí musel autorizovaný inspektor vycházet. Na základě výše uvedeného autorizovaný inspektor občanská sdružení nepovažuje za účastníka stavebního řízení.“

- e) jak projektová dokumentace respektuje podmínky územního rozhodnutí, požadavky dotčených orgánů a vlastníků dopravní a technické infrastruktury. Na předmětnou stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí č. OUR 2762/05/Hák, které nabylo právní moci dne 28.4.2006. V certifikátu je uvedeno, že autorizovaný inspektor ověřil, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s podmínkami tohoto územního rozhodnutí a že prověřil splnění všech podmínek tohoto územního rozhodnutí. Dále se autorizovaný inspektor podrobně zabírá jednotlivými podmínkami pro umístění a projektovou přípravu stavby. K požadavkům dotčených orgánů a vlastníků technické infrastruktury v certifikátu autorizovaný inspektor potvrdil, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a že podmínky a požadavky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních, stanoviscích a sděleních dotčených orgánů, organizací a vlastníků technické infrastruktury byly zohledněny a zpracovány v dokumentaci. Následně je citován seznam dokladů, které byly autorizovanému inspektorovi předloženy, a to stanoviska dotčených orgánů, vyjádření správců sítí a další doklady.

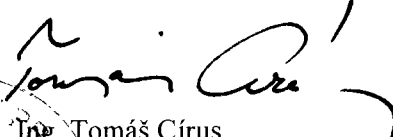
Závěrem autorizovaný inspektor ve smyslu ustanovení § 111 odst. 2 stavebního zákona uvádí, že rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby a zjistil, že budoucí užívání stavby neohrozí zdraví a bezpečnost osob nebo zvířat.

Okruh účastníků řízení byl stanoven na základě ust. § 27 odst. 1 správního řádu pís. a), který stanoví, že účastníkem řízení o žádosti je žadatel a na základě odst. 2 téhož ustanovení, které stanoví, že účastníky jsou další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Touto dotčenou osobou je stavebník, jehož právo provést stavbu na základě certifikátu autorizovaného inspektora mohlo být rozhodnutím přímo dotčeno.

Na základě výše uvedeného stavební úřad shledal, že certifikát byl vydán na základě zákonných předpokladů. Autorizovaný inspektor vydal certifikát, kterým stvrzuje, že provedl kontrolu projektové dokumentace a připojených dokladů a že navrhovaná stavba může být provedena. Stavebník oznámil certifikát stavebnímu úřadu, který oznámení spolu s dokumentací archivuje a eviduje stavbu jako povolenou. Stavební úřad závěrem poznamenává, že při vydání rozhodnutí respektoval právní názor Ministerstva pro místní rozvoj týkající se věcné a místní příslušnosti stavebního úřadu vyjádřený v dopise č. j. MMR – 837/2013-83/108 ze dne 15. ledna 2013.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 ti dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.


Ing. Tomáš Círus
vedoucí odboru stavebního

